

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

28 марта 2022 г. Реутовский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Корниенко М.В., при секретаре судебного заседания Книжник А.Я., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Сорокина Дмитрия Анатольевича к Администрации г. Реутов о признании недействительными протокола и решения внеочередного общего собрания собственников помещения многоквартирного дома,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с исковым заявлением к Администрации г. Реутов, в котором просил суд признать недействительным Протокол № 1Э/2021 от 16 мая 2021 г. внеочередного общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, расположенного по адресу: Московская область, г. Реутов, ул. Лесная, д. 7, проведённого в форме заочного голосования с использованием ЕИАС ЖКХ МО с 26 апреля 2021 г. по 16 мая 2021 г., а также истец просил суд признать недействительными решения собственников помещений многоквартирного дома, расположенного по адресу: Московская область, г. Реутов, ул. Лесная, д. 7, оформленных Протоколом внеочередного общего собрания собственников многоквартирного дома № 1Э/2021 от 16 мая 2021 г., мотивируя иск тем, что оспариваемое решение общего собрания необходимым для этого кворумом не принималось, кроме этого, были существенные нарушения порядка уведомления о проведении собрания, созыва и проведения спорного собрания, подсчёте кворума.

Помимо этого, истец просил суд вынести в отношении Администрации города Реутов частное определение о запрещении (недопущении) действий, нарушающих или создающих угрозу нарушения либо посягающих или создающих угрозу посягательства на жилищные права собственников помещений многоквартирного дома, расположенного по адресу: Московская область, г. Реутов, ул. Лесная, д. 7.

Истец, представитель ответчика, представитель третьего лица ООО «УК «ЦС-Сервис» в суд не явились.

Представитель ответчика, действующий на основании доверенности, в суд был представлен письменный отзыв на иск, в котором он просил суд отказать в удовлетворении требований, в виду их необоснованности.

Третьи лица Голованова М.А., Першина Т.А., Петрученко А.В., Лисицын О.А., Мирошниченко И.В., Гурова А.А., Жажин С.Н., Кулакова О.В., Павлова И.В., Мартишин Р.В., Беляевская В.С., Жукова Т.П., Прудников С.М., Чуварина А.А., Червякова А.А., будучи извещёнными о времени и дне судебного заседания, в суд не явились, представили письменную правовую позицию, идентичную друг другу, суть которой сводится к тому, что они не участвовали в оспариваемом общем собрании и не принимали решения по вопросам повестки дня.

Представитель органа, дающего заключение, Главного управления Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» в суд не явился, направил заключение по существу спора. Представленные документы, ГЖИ проверены, в том числе и на наличие кворума, факт нарушения требований законодательства при организации, проведении и оформлении результатов оспариваемого собрания не установлен.

Стороны судом были уведомлены о месте и времени рассмотрения дела публично, путём своевременного размещения информации о движении данного гражданского дела на официальном интернет-сайте Реутовского городского суда Московской области в соответствии со ст. ст. 14 и 16 Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

Исходя из принципа диспозитивности сторон, согласно которому стороны самостоятельно распоряжаются своими правами и обязанностями, осуществляют гражданские права своей волей и в своем интересе (ст. ст. 1, 9 ГК РФ), а также исходя из принципа состязательности, суд вправе разрешить спор в отсутствие стороны, извещённой

о времени и месте судебного заседания, и не представившей доказательства отсутствия в судебном заседании по уважительной причине.

В связи с предпринимаемыми мерами по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19), вопрос рассмотрения дела решается судом, в производстве которого находится дело, с учётом необходимости соблюдения сроков рассмотрения дела судом соответствующей инстанции и разумного срока судопроизводства.

Поскольку участие в судебном заседании является правом, а не обязанностью лица, участвующего в деле, то каждому гарантируется право на рассмотрение дела в разумные сроки, суд, руководствуясь ст. 167 ГПК РФ, считает возможным рассмотреть дело при данной явке.

Суд, исследовав материалы дела, оценив с учётом статьи 67 ГПК РФ представленные суду доказательства, находит требования истца не подлежат удовлетворению по следующим основаниям:

В соответствии со ст. 12 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Согласно ч. 3 ст. 38 ГПК РФ стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии со ст. 60 ГПК РФ обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Согласно части 2 статьи 56 ГПК РФ именно суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Согласно ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Таким образом, в соответствии с ч. 2 ст. 56 ГПК РФ суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались. Это является процессуальной гарантией правильного рассмотрения и разрешения судом гражданских дел, и во взаимосвязи с ч. 3 ст. 196 и ч. 4 ст. 198 ГПК РФ, обязывающими суд принимать решение по заявленным истцом требованиям, указывать в мотивировочной части решения обстоятельства дела, установленные судом, доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах, и доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства.

Согласно п. 6 ст. 46 ЖК РФ собственник помещения в многоквартирном доме вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием собственников помещений в данном доме с нарушением требований настоящего Кодекса, в случае, если он не принимал участие в этом собрании или голосовал против принятия такого решения и если таким решением нарушены его права и законные интересы. Заявление о таком обжаловании может быть подано в суд в течение шести месяцев со дня, когда указанный собственник узнал или должен был узнать о принятом решении.

Согласно п. 1 ст. 46 ЖК РФ, решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме оформляются протоколами в соответствии с требованиями, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому

регулированию в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Решения и протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме являются официальными документами как документы, удостоверяющие факты, влекущие за собой юридические последствия в виде возложения на собственников помещений в многоквартирном доме обязанностей в отношении общего имущества в данном доме, изменения объёма прав и обязанностей или освобождения этих собственников от обязанностей, и подлежат размещению в системе лицом, инициировавшим общее собрание.

Основываясь на находящихся в материалах дела документах и информации открытого доступа, предоставляемого в соответствии с Федеральным законом от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», суд установил, истец является собственником жилого помещения (квартиры) № <данные изъяты> многоквартирного дома, расположенного по адресу: Московская область, г. Реутов, ул. Лесная, д. 7.

В период с 26 апреля 2021 г. по 16 мая 2021 г. состоялось внеочередное общее собрание собственников помещений многоквартирного дома, расположенного по адресу: Московская область, г. Реутов, ул. Лесная, д. 7, проведённое в форме заочного голосования с использованием ЕИАС ЖКХ МО.

Инициатором собрания являлось МКУ Администрация г. о. Реутов.

Повестка общего собрания:

1. О выборе в качестве специализированной организации по техническому обслуживанию и ремонту внутриквартирного газового оборудования.

2. Другие вопросы, отнесённые к компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме. О наделении полномочиями Управляющую организацию многоквартирного жилого дома заключить договор о техническом обслуживании и ремонте внутриквартирного газового оборудования со специализированной организацией по техническому обслуживанию и ремонту внутриквартирного газового оборудования, от имени собственников помещений.

3. Об утверждении существенных условий договора о техническом обслуживании и ремонте внутриквартирного газового оборудования со специализированной организацией по техническому обслуживанию и ремонту внутриквартирного газового оборудования.

Место проведения общего собрания: Московская область, г. Реутов, ул. Лесная, д.7, с использованием системы ЕИАС ЖКХ МО (<https://dom.mosreg.ru>).

Администратор собрания: г. о. Реутов, 143966, Московская область, г. Реутов, ул. Ленина, д. 27, 8 (495) 528-32-32, ujkh_reutov@mail.ru.

Место хранения протокола и решений собственников помещений: система ЕИАС ЖКХ МО, <https://dom.mosreg.ru>.

В соответствии с реестром собственников на дату проведения собрания установлено, что в доме по адресу Московская область, г. Реутов, ул. Лесная, д. 7, собственники владеют 2 853,69 кв.м. всех жилых и нежилых помещений в доме, что составляет 2 853,69 голосов (100% голосов собственников).

В общем собрании приняли участие собственники и их представители в количестве 47 человек, владеющие 2 037,39 кв.м. жилых и нежилых помещений в доме, что составляет 71,39% голосов.

Кворум имеется. Собрание правомочно принимать решения по вопросам повестки дня общего собрания.

Результаты голосования по вопросам повестки:

По вопросу 1: О выборе в качестве специализированной организации по техническому обслуживанию и ремонту внутриквартирного газового оборудования.

Предложили: Учитывая проведённый мониторинг органом местного самоуправления, выбрать в качестве специализированной организации по техническому обслуживанию и ремонту внутриквартирного газового оборудования помещений, расположенных в многоквартирном жилом доме по адресу: Московская область, г. Реутов, ул. Лесная, д. 7 - ООО «Проект-Сервис Групп». Всего проголосовало 2 037,39 кв.м., из них ЗА 100% 2 037,39 кв.м., ВОЗДЕРЖАЛСЯ 0% 0 кв.м., ПРОТИВ 0% 0 кв.м., решение по вопросу № 1 - кворум имеется, решение принято.

По вопросу 2: Другие вопросы, отнесённые к компетенции общего собрания

собственников помещений в многоквартирном доме. О наделении полномочиями Управляющую организацию многоквартирного жилого дома заключить договор о техническом обслуживании и ремонте внутриквартирного газового оборудования со специализированной организацией по техническому обслуживанию и ремонту внутриквартирного газового оборудования, от имени собственников помещений.

Предложили: 1. Наделить полномочиями на подписание договора о техническом обслуживании и ремонте внутриквартирного газового оборудования со специализированной организацией по техническому обслуживанию и ремонту внутриквартирного газового оборудования от имени собственников помещений Генерального директора Управляющей организации многоквартирного жилого дома ООО «УК «ЦС-Сервис». Установить, что полномочия делегированы сроком на один календарный год с момента опубликования решения ЕИАС ЖКХ МО. Всего проголосовало 2 037,39 кв.м., из них ЗА 100% 2 037,39 кв.м., ВОЗДЕРЖАЛСЯ 0% 0 кв.м., ПРОТИВ 0% 0 кв.м., решение по вопросу №1 - кворум имеется, решение принято.

По вопросу 3: Об утверждении существенных условий договора о техническом обслуживании и ремонте внутриквартирного газового оборудования со специализированной организацией по техническому обслуживанию и ремонту внутриквартирного газового оборудования.

Предложили: 1. Установить размер существенным условием договора о техническом обслуживании и ремонте внутриквартирного газового оборудования со специализированной организацией по техническому обслуживанию и ремонту внутриквартирного газового оборудования, плату путём включения данной услуги отдельной строкой в ЕПД ООО «МосОблЕИРЦ» исходя из следующих расценок:

Техническое обслуживание плиты газовой плита - одна тысяча сто рублей в год;

Техническое обслуживание варочной панели прибор - восемьсот рублей в год;

Техническое обслуживание духового шкафа прибор - пятьсот рублей в год.

Техническое обслуживание проточного водонагревателя прибор - одна тысяча семьсот рублей в год.

2. Установить, что размер платы за техническое обслуживание и ремонт внутриквартирного газового оборудования (в зависимости от комплектации оборудования жилого помещения) начисляется равными долями в течении двенадцати месяцев.

3. Установить, что размер платы за техническое обслуживание и ремонт внутриквартирного газового оборудования со специализированной организацией по техническому обслуживанию и ремонту внутриквартирного газового оборудования подлежит автоматической индексации прямо пропорционально проценту изменения размера платы за содержание жилого помещения, установленного органом местного самоуправления для нанимателей жилых помещений в многоквартирных домах, на следующий календарный период.

4. Установить, что договор о техническом обслуживании и ремонте внутриквартирного газового оборудования с ООО «Проект-сервис групп» по техническому обслуживанию и ремонту внутриквартирного газового оборудования подлежит заключению на срок три года, с последующей пролонгацией на следующий календарный год.

Всего проголосовало 2 037,39 кв.м., из них ЗА 100% 2 037,39 кв.м., ВОЗДЕРЖАЛСЯ 0% 0 кв.м., ПРОТИВ 0% 0 кв.м., решение по вопросу № 1 - кворум имеется, решение принято.

Решения собственников были оформлены Протоколом внеочередного общего собрания собственников многоквартирного дома № 1Э/2021 от 16 мая 2021 г.

28 июня 2021 г. на сайте ЕИАС ЖКХ (<https://dom.gosuslugi.ru>) истец обнаружил сведения о протоколе № 1Э/2021 общего собрания собственников помещений указанного многоквартирного дома от 16 мая 2021 г.

Обратившись в суд с настоящим иском, истец ссылается на отсутствие кворума при принятии решений общего собрания, существенные нарушения порядка созыва и проведения общего собрания, составления протокола общего собрания.

Рассматривая заявленные требования, суд руководствуется следующим:

Согласно п. 2 ст. 45 ЖК РФ, проводимые помимо годового общего собрания общие собрания собственников помещений в многоквартирном доме являются внеочередными. Внеочередное общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме может

быть созвано по инициативе любого из данных собственников.

Так из представленной выписки из реестра муниципального имущества городского округа Реутов Московской области от 02 декабря 2021 г. № 46 и выписки из ЕИРН от 17 декабря 2021 г. видно, что собственником квартир № <данные изъяты> и № <данные изъяты> находящихся по адресу: Московская область, г. Реутов, ул. Лесная, дом 7 является городской округ Реутов, что подтверждает правомерность Администрации города Реутов инициирования внеочередного собрания собственников помещений многоквартирного дома.

В соответствии со ст. 44 ЖК РФ, общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является органом управления многоквартирным домом и проводится в целях управления многоквартирным домом. Порядок организации и проведения общего собрания регламентирован положениями статей 44-48 ЖК РФ, в том числе возможность проведения общего собрания в форме заочного голосования с использованием системы ЕИАС ЖКХ закреплена в ст. 47.1 ЖК РФ.

Положением п. 2.1 ст. 47.1 ЖК РФ предусмотрено, что в случае проведения первого общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме в форме заочного голосования с использованием системы инициатор проведения общего собрания осуществляет полномочия администратора общего собрания. Администратор общего собрания определяет с учётом требований частей 7 и 8 настоящей статьи порядок приёма решений собственников помещений в многоквартирном доме по вопросам, поставленным на голосование на данном общем собрании, продолжительность голосования по вопросам повестки дня данного общего собрания.

Администратор общего собрания размещает сообщение о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, переданное ему в соответствии с частью 2 настоящей статьи, в системе не позднее чем за десять дней до даты и времени начала проведения такого собрания (п. 5 ст. 47.1 ЖК РФ).

Согласно п. 6 ст. 47.1 ЖК РФ, голосование по вопросам повестки дня общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме с использованием системы осуществляется собственниками помещений в многоквартирном доме лично путём указания решения по каждому вопросу повестки дня, выраженного формулировками «за», «против» или «воздержался» в электронной форме, либо посредством передачи администратору общего собрания оформленных в письменной форме решений собственников помещений в многоквартирном доме по вопросам, поставленным на голосование, до даты и времени окончания такого голосования.

Администратор общего собрания от лица других владельцев помещений в доме использует информационную систему при проведении общего собрания (ч. 3.3 ст. 47.1 ЖК РФ).

Администратор общего собрания собственников, проводимого в системе ЕИАС ЖКХ, не готовит документы по общему собранию собственников, а только размещает (загружает) полученные от собственников документы в виде электронных образов. При этом, онлайн-голосование не отменяет право собственника выразить своё решение посредством заполнения письменного решения собственников. Если по какой-либо причине у собственника отсутствует возможность выразить свой голос в системе, он может проголосовать путём заполнения письменного решения с последующей его передачей администратору общего собрания собственников.

Подсчёт голосов осуществляется системой автоматически и соответственно список проголосовавших администратор собрания не ведёт.

В соответствии с п. 11 ст. 47.1 ЖК РФ, решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, приняты по результатам голосования с использованием системы, по вопросам, поставленным на голосование, автоматически формируются в форме протокола и размещаются в системе в течение одного часа после окончания такого голосования.

В силу п. 2 ст. 181.1 ГК РФ решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании (участников юридического лица, сособственников, кредиторов при банкротстве и других - участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или

вытекает из существа отношений.

В соответствии со ст. 181.2 ГК РФ решение собрания считается принятым, если за него проголосовало большинство участников собрания и при этом в собрании участвовало не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

Принявшими участие в общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме с использованием системы, считаются собственники помещений в данном доме, проголосовавшие в электронной форме, а также собственники, решения которых получены до даты и времени окончания проведения голосования, указанных в сообщении о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме (п. 7 ст. 47.1 ЖК РФ).

В свою очередь, доля в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме, принадлежащая домовладельцу, пропорциональна размеру общей площади помещения (помещений), принадлежащего домовладельцу (ч. 1 ст. 37 ЖК РФ).

В представленном Протоколе № 1Э/2021 от 16 мая 2021 г. указано 47 проголосовавших собственников помещений, владеющие 2 037,39 кв.м. жилых и нежилых помещений в доме, что составляет 71,39% голосов.

В соответствии с п. 20 Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 28 января 2019 г. № 44/пр «Об утверждении Требований к оформлению протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах и Порядка направления подлинников решений и протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах в уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственный жилищный надзор» обязательными приложениями к протоколу общего собрания являются: а) реестр собственников помещений в многоквартирном доме, содержащий сведения о собственниках всех помещений в многоквартирном доме с указанием фамилии, имени, отчества (последнее - при наличии) собственников - физических лиц, полного наименования и ОГРН собственников - юридических лиц, номера принадлежащих им на праве собственности помещений в многоквартирном доме (при наличии), реквизиты документов, подтверждающих их право собственности на указанные помещения, сведения о форме собственности в отношении каждого из указанных помещений, сведения о площади каждого помещения в многоквартирном доме и о доле в праве собственности на такие помещения, принадлежащей каждому из их собственников; б) копия текста сообщения о проведении общего собрания; в) документы (копии документов), подтверждающие направление, вручение сообщения о проведении общего собрания собственникам помещений в многоквартирном доме либо его размещение в помещении данного дома; определённом решением общего собрания и доступном для всех собственников помещений в данном доме, или в системе в соответствии с частью 5 статьи 47.1 Жилищного кодекса Российской Федерации; г) списки присутствующих и приглашённых лиц; д) документы (их копии), удостоверяющие полномочия представителей присутствующих и приглашённых лиц; е) документы, рассмотренные общим собранием в соответствии с повесткой дня общего собрания; ж) письменные решения (бюллетени) собственников помещений и их представителей, принявших участие в проведённом общем собрании, которые должны содержать сведения, позволяющие идентифицировать лиц, заполнивших их (для физических лиц - сведения, предусмотренные подпунктом «а» пункта 13 настоящих Требований, для юридических лиц - сведения, предусмотренные подпунктом «б» пункта 13 настоящих Требований), дату их заполнения, а также сведения о волеизъявлении собственников помещений и их представителей.

Как усматривается из Протокола № 1Э/2021 от 16 мая 2021 г. и в соответствии с п. 20 Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 28 января 2019 г. № 44/пр, все необходимые приложения к протоколу общего собрания были приобщены.

Как разъяснено в п. 109 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса» решение собрания не может быть признано недействительным в силу его оспоримости при наличии совокупности следующих обстоятельств: голосование лица, права которого затрагиваются этим решением, не могло

повлиять на его принятие, и решение не может повлечь существенные неблагоприятные последствия для этого лица (пункт 4 статьи 181.4 ГК РФ).

К существенным неблагоприятным последствиям относятся нарушения законных интересов как самого участника, так и гражданско-правового сообщества, которые могут привести, в том числе к возникновению убытков, лишению права на получение выгоды от использования имущества гражданско-правового сообщества, ограничению или лишению участника возможности в будущем принимать управленческие решения или осуществлять контроль за деятельностью гражданско-правового сообщества.

Если лицо, которое могло повлиять на принятие решения, влекущего для такого лица неблагоприятные последствия, обратилось с иском о признании решения недействительным по основаниям, связанным с порядком его принятия, то в случае подтверждения оспариваемого решения по правилам пункта 2 статьи 181.4 ГК РФ, заявленный иск удовлетворению не подлежит.

Согласно определению Конституционного Суда РФ от 22 марта 2012 г. № 507-О-О положение п. 4 ч. 2 ст. 44 ЖК РФ, рассматриваемое в системной взаимосвязи с нормами п. 5 ч. 2 ст. 44 и ст. 162 указанного Кодекса, наделяет собственников помещений в многоквартирном доме правом определения порядка управления многоквартирным домом, в частности правом избрания конкретной управляющей организации и определения условий договора управления многоквартирным домом, заключаемого с данной организацией, и не может расцениваться как нарушающее конституционные права заявителя.

Истцом, в нарушение положений ст. 56 ГПК РФ, не представлено каких-либо доказательств того, что принятое решение повлекло за собой причинение ему убытков либо нарушения его прав, а само по себе несогласие истца с оспариваемым решением общего собрания собственников не может являться основанием для признания недействительным итогового протокола и решения, в отсутствие доказательств нарушения прав истца принятым решением.

Согласно ст. 161 ЖК РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в Определении от 24 декабря 2013 г. № 1974-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина С.В. на нарушение его конституционных прав положениями пункта 5 части 2 статьи 44, части 3 статьи 45 и части 6 статьи 46 Жилищного кодекса Российской Федерации», оспариваемые законоположения, во взаимосвязи с другими нормами данного Кодекса определяющие компетенцию общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, обеспечивающие необходимый баланс интересов собственников помещений с учётом требований конституционного принципа справедливости и предусматривающие возможность отмены решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, направлены на обеспечение функционирования органов управления многоквартирных домов и соблюдение прав собственников помещений в многоквартирном доме и не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права заявителя.

Иных доказательств, в связи с чем решение общего собрания собственников в многоквартирном доме должно быть признано недействительным, истцом не представлено.

Суд отмечает, что истец, будучи собственником доли помещения в многоквартирном доме, не лишён права самостоятельно инициировать проведение общего собрания собственников помещений в этом доме и поставить на разрешение конкретный ряд вопросов, в том числе, и принятые на оспариваемом общем собрании.

Информация о том, что третьи лица не участвовали в оспариваемом общем собрании и не принимали решения по вопросам повестки дня, учитывая идентичность риторики их обращений, с учётом отсутствия их интереса к непосредственному участию в судебном разбирательстве, вызывает у суда недоверие, очевидно, что данные обращения писались одним человеком, который вероятно имеет доступ к их личным кабинетам.

Иные доводы истца судом не могут быть приняты во внимание в виду того, что избранная им правовая позиция и процессуальная тактика, основана на субъективном

понимании и толковании норм материального права, юридически ошибочна.

В силу положения ст. 226 ГПК РФ, вынесение частного определения является правом, но не обязанностью суда, учитывая конкретные обстоятельства рассматриваемого дела, правовые основания для вынесения такового отсутствуют.

На основании изложенного, оценивая достаточность и взаимную связь представленных сторонами доказательств в их совокупности, разрешая дело по представленным доказательствам, руководствуясь статьями 194-199 ГПК Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Иск Сорокина Дмитрия Анатольевича к Администрации г. Реутов о признании недействительными протокола и решения внеочередного общего собрания собственников помещения многоквартирного дома - оставить без удовлетворения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский областной суд через Реутовский городской суд Московской области в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

М.В. Корниенко

Мотивированное решение составлено 28 марта 2022 г.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 10 августа 2022 года решение Реутовского городского суда Московской области от 28 марта 2022 года - отменено.

Исковые требования Сорокина Дмитрия Анатольевича удовлетворены.

Признать недействительным протокол № 1Э/2021 от 16 мая 2021 г. внеочередного общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, расположенного по адресу: Московская область, г.Реутов, Лесная, д. 7, проведенного в форме заочного голосования с использованием ЕИАС ЖКХ МО с 26 апреля 2021 г. по 16 мая 2021 г.

Признать недействительными решения собственников помещений указанного многоквартирного дома, оформленные протоколом внеочередного общего собрания собственников многоквартирного дома № 1Э/2021 от 16 мая 2021 г.